

Examenul de bacalaureat - 2008
Proba A
Proba scrisă de limba și literatura română

BAREM DE CORECTARE ȘI DE NOTARE

- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem.
- Se vor puncta orice formulări și modalități de rezolvare corectă a cerințelor, în acord cu ideile precizate în barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu.

SUBIECTUL I nr[088]

(30 puncte)

1. Expresii/ locuțiuni care conțin cuvântul **ureche**, de exemplu (conform **DEX**, 1998, p.1139): *A fi numai urechi* sau *a-și deschide urechile (în patru)* = a asculta foarte atent. *A-i ajunge cuiva la ureche* sau *a ajunge la urechea cuiva* = (despre afirmații, zvonuri, știri) a deveni cunoscut, știut de cineva. *A-i trece cuiva (ceva) pe la ureche* = a auzi un lucru numai în treacăt, neprecis etc. (*Nu este obligatorie precizarea sensului/ sensurilor expresiei/ locuțiunii exemplificate.*) (1 p. + 1 p.) **2 puncte**
2. Motivarea folosirii virgulei în versurile citate, de exemplu: oricare dintre cele două virgule, semn de punctuație, apare în locul unui verb predicativ (*să avem*), omis prin elipsă/ funcție gramaticală; virgula servește la redarea grafică a rostirii/ recitării și a intonației etc. (*Motivarea corectă și nuanțată a folosirii virgulei/ virgulelor în versurile citate; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație:* 2 p.; *încercarea de motivare a folosirii virgulei/ virgulelor, unele abateri de la normele de exprimare corectă, de ortografie și/ sau de punctuație:* 1 p.) **2 puncte**
3. Termeni din câmpul semantic al **sentimentelor**, de exemplu: „*duioșie*”, „*tristețea*”, „*dragostea*” etc. (1 p. + 1 p.) **2 puncte**
4. Precizarea măsurii primului vers al poeziei: 18 silabe. **4 puncte**
5. Comentarea semnificației uneia dintre interogațiile din poezie, de exemplu: Interogația „*De ce să auzim și de ce să avem urechi pentru auz?*” poate juca rolul unei teze a discursului liric, sugerându-se contestarea normalului, dată fiind trăirea intensă a sentimentului iubirii/ unicitatea devine cauza punerii sub semnul întrebării a firescului trăirii celorlalți etc.; utilizarea unor termeni ai limbajului comun, aparținând câmpului semantic al *auzului*, cărora li se conferă nuanțe semantice expresive (auzul, drept cale de receptare a lumii, devine o piedică pentru relația cuplului) etc.; paralelismul sintactic, sinceritatea și profunzimea confesiunii etc. (*Comentarea nuanțată, personalizată, a semnificației unei interogații a textului poetic; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație:* 4 p.; *comentarea parțială a semnificației unei interogații a textului poetic; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație:* 3 p.; *încercarea de comentare, fără precizarea semnificației acesteia; unele abateri de la normele de exprimare corectă, de ortografie și/ sau de punctuație:* 2 p.; *identificarea interogației, fără comentare:* 1 p.) **4 puncte**
6. Prezentarea antitezei pe baza căreia este structurat textul poetic dat, de exemplu: Antiteza pe baza căreia este structurat textul poetic presupune relația *noi – ceilalți*, care poate fi privită sau la nivel conceptual (noi, oamenii/ ființele vorbitoare, capabile de trăiri/ de sentimente – celelalte ființe; condiția umană, contradictorie: urât-frumos, efemer-etern, decăzut–înnobilat etc.), sau la nivelul trăirilor individuale/ ale cuplului (impresia de unicitate a dragostei, prin raportare la banal și efemer etc.). (*Prezentarea nuanțată, personalizată, a unei antiteze identificate în textul poetic modern, în baza posibilității perspectivelor multiple de interpretare a acestuia; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație:* 4 p.; *prezentarea parțial corectă/ completă a unei antiteze identificate în textul poetic modern, în baza posibilității perspectivelor multiple de interpretare a acestuia; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație:* 3 p.; *încercarea de prezentare a unei antiteze identificate, improvizată; unele abateri de la normele de exprimare corectă, de ortografie și/ sau de punctuație:* 2 p.; *identificarea unei antiteze, fără prezentarea acesteia:* 1 p.) **4 puncte**
7. Motivarea, prin evidențierea a două caracteristici prezente în text, a încadrării poeziei în *lirismul subiectiv*, de exemplu: prezența mărcilor lexico-gramaticale ale subiectivității (verbe, pronume și adjective pronominale la persoana I plural: „*să auzim*”, „*noi*”, „*noastră*”...), interogația retorică, drept modalitate de comunicare a trăirilor/ caracterul de monolog (auto)adresat etc. (*Motivarea nuanțată a încadrării poeziei în lirismul subiectiv, prin evidențierea a două caracteristici; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație:* 4 p.; *motivarea încadrării poeziei în lirismul subiectiv, prin evidențierea a două caracteristici; abateri minore de la normele de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație:* 3 p.; *motivarea nuanțată a încadrării poeziei în lirismul subiectiv, prin evidențierea unei*

caracteristici; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație: 2 p.; evidențierea unei caracteristici; abateri de la normele de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație: 1 p.)

4 puncte

8. Comentarea versurilor 7 - 13, prin evidențierea relației dintre ideea poetică și mijloacele artistice, de exemplu: versurile dezvoltă, în viziune subiectivă, antiteza de tipul *noi – ceilalți*, fără a fixa o concluzie explicită a discursului liric/ a monologului (auto)adresat; paralelism sintactic, interogație retorică, epitet, enumerație, inversiune etc.; superlativul absolut expresiv, termeni ai limbajului comun etc. (*Comentarea nuanțată, personalizată, a versurilor, prin sublinierea relației dintre fondul de idei și mijloacele artistice; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație: 4 p.; comentarea sumară a versurilor, prin sublinierea relației dintre fondul de idei și mijloacele artistice; respectarea normelor de exprimare, de ortografie și de punctuație: 3 p.; comentarea versurilor doar prin prezentarea selectivă a mijloacelor artistice sau a fondului de idei, fără sublinierea relației dintre ele; abateri minore de la normele de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație: 2 p.; încercarea de comentare, fără sublinierea relației; unele abateri de la normele de exprimare, de ortografie și/ sau de punctuație: 1 p.)* **4 puncte**
9. Semnificația titlului, în relație cu textul dat, de exemplu: Titlul, format dintr-un substantiv derivat negativ, concentrează viziunea poetică asupra temei/ subliniază antiteza pe baza căreia este structurat textul poetic/ exprimă atitudinea lirică etc. (*Prezentarea corectă, nuanțată, a semnificației titlului, în relație cu textul dat: 4 p.; prezentarea corectă, dar schematizată, a semnificației titlului, în relație cu textul dat: 3 p.; prezentarea parțial corectă a semnificației titlului, fără relevarea unei relații pertinente cu textul dat: 2 p.; încercarea de prezentare a semnificației titlului: 1 p.)* **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea nr[095]

(30 puncte)

Se vor puncta următoarele elemente:

1. Construcția discursului de tip argumentativ. (*Structurarea ideilor în scris: text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – ipoteza, enunțarea și susținerea argumentelor, concluzia: 3 p./ 1 p.; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării unei aprecieri – de exemplu, verbe de opinie: a crede, a considera, a presupune etc.; adverbe/ locuțiuni adverbiale de mod folosite ca indici ai subiectivității evaluative: probabil, posibil, desigur, fără îndoială, cu siguranță etc.; conjuncții/ locuțiuni conjuncționale cu rol argumentativ, utilizate pentru exprimarea raporturilor de tip cauzal, consecutiv, final, concluziv etc.: deoarece, din cauză că, încât, ca să, așadar etc.; conectori argumentativi: în primul rând, în plus, de fapt, oricum, în ceea ce privește, prin urmare, în realitate etc.: 3 p./ 1 p.)* **6 puncte**
2. Conținutul și structura argumentării. (*Formularea clară a ipotezei/ a propriei opinii: 3 p./ 1 p.; enunțarea a cel puțin două argumente [pro și/ sau contra] viabile, pertinente, adecvate ipotezei: 3 p./ 1 p. + 3 p./ 1 p.; dezvoltarea lor convingătoare, prin exemplificări sau prin explicații clare: 3 p./ 1 p. + 3 p./ 1 p.; formularea unei concluzii adecvate: 3 p./ 1 p.)* **18 puncte**
3. Corectitudinea limbii utilizate, așezare în pagină, lizibilitate. (*Registrul stilistic adecvat cerinței, claritatea: 2 p./ 1 p.; sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor, lizibilitatea: 1 p.; corectitudinea exprimării: 2 p./ 1 p. pentru una-două greșeli de lexic sau de morfosintaxă/ 0 p. pentru trei sau mai multe greșeli; ortografia și punctuația: 1 p./ 0 p. pentru două sau mai multe greșeli.)* **6 puncte**
(Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul respectă limita minimă de spațiu precizată.)

SUBIECTUL al III-lea nr[001]

(30 puncte)

A. Conținut – 16 puncte

1. Precizarea a două caracteristici ale speciei literare *basma*, existente în opera literară studiată, de exemplu: stereotipia, erou-răufăcători-donatori/ furnizori-ajutoare, formule inițiale/ mediane/ finale, fabulosul/ supranaturalul, triumful binelui asupra răului etc. (2 p. + 2 p.) **4 puncte**
2. Prezentarea, prin referire la *basma cult studiată*, a patru elemente de construcție a subiectului și/ sau ale compoziției (de exemplu: *acțiune, secvență narativă, conflict, relații temporale și spațiale, construcția personajelor, incipit, final, perspectivă narativă, tehnici narative* etc.):
- prezentarea argumentată a patru elemente de construcție a subiectului și/ sau ale compoziției – 4 p.;
- prezentarea argumentată a trei elemente de construcție a subiectului și/ sau ale compoziției – 3 p.;
- prezentarea argumentată a două elemente de construcție a subiectului și/ sau ale compoziției – 2 p.;
- prezentarea argumentată a unui element de construcție a subiectului sau de compoziție – 1 p. **4 puncte**
3. Evidențierea relațiilor dintre cele două personaje reprezentative pentru *basma cult* ales:
- evidențierea argumentată, complexă, a relațiilor dintre cele două personaje reprezentative, prin referire la opera literară studiată – 4 p.;

- evidențierea parțial argumentată a relațiilor dintre cele două personaje reprezentative, prin referire la opera studiată – 3 p.;
 - evidențierea raporturilor dintre cele două personaje, cu unele explicații sau cu exemple din opera literară studiată – 2 p.;
 - menționarea relațiilor/ a raporturilor, fără explicații sau exemple, tendința de povestire – 1 p.
4. Exprimarea unui punct de vedere argumentat, despre modul în care se reflectă o idee sau tema în *basmul cult* pentru care s-a optat:
- exprimarea nuanțată a unui punct de vedere argumentat, despre modul în care se reflectă o idee sau tema în basmul cult – 4 p.;
 - exprimarea unui punct de vedere parțial argumentat, despre modul în care se reflectă o idee sau tema în basmul cult – 3 p.;
 - exprimarea unui punct de vedere, cu încercare de argumentare, despre modul în care se reflectă o idee sau tema în basmul cult – 2 p.;
 - simpla menționare a unei opinii/ a unui punct de vedere, fără argumentare sau cu improvizații – 1 p.
- 4 puncte**

B. Redactare – 14 puncte (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul respectă limita minimă de spațiu precizată.)

4. Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere, cuprins și încheiere; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiunea logică a ideilor: 3 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată: 1 p.*) **3 puncte**
5. Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținutului eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 3 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monotone: 1 p.*) **3 puncte**
6. Abilități de analiză și de interpretare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare; abilități de a formula judecăți de valoare: 3 p.; încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător: 2 p.; afirmații nesuținute prin argumente; idei irelevante, schematism: 1 p.*) **3 puncte**
7. Ortografia. (*0-1 erori: 2 p.; 2 erori: 1 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **2 puncte**
8. Punctuația. (*0-1 erori: 2 p.; 2 erori: 1 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.*) **2 puncte**
9. Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea. **1 punct**

NOTĂ ! Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10. Nu se acordă fracțiuni de punct.