



WWF® *for a living planet*®

ANEXĂ la adresa WWF Romania Nr.: 232/23.08.2013

Observații cu privire la Nota de fundamentare a proiectului de ordonanță:

1) Secțiunea "Schimbări preconizate" – observații:

Transformarea avizului administratorului/custodelui din aviz obligatoriu în aviz consultativ **nu scurtează** procedura de analiză și aprobare a proiectelor/planurilor din perimetrul ariilor naturale protejate, ci favorizează aprobarea acestora fără fundamentare științifică.

Scurtarea procedurii de analiză s-a reglementat prin impunerea termenelor de răspuns pentru administratori și custozi, prin OM 1470/2013 privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate.

Agențiile pentru Protecția Mediului **își asumă deja** decizia finală pentru emiterea actului de reglementare, fiind autorități de reglementare.

2) Secțiunea " Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normative":

Vă rugăm să faceți publice dovezile de consultare a administratorilor/custozilor ariilor naturale protejate, cu privire la avizul consultativ al acestora.

Observații cu privire la textul proiectului de ordonanță pentru modificarea OUG 57/2007

Nr.	Text propus	Text actual	Observații
1.	La articolul 4, punctul 18 se completează și va avea următorul cuprins: „18. arie naturală protejată - zona terestră și/sau acvatică în care există specii de plante și animale sălbatice, elemente și formațiuni biogeografice, peisagistice, geologice, paleontologice, speologice sau de altă natură, cu valoare ecologică, științifică ori culturală deosebită, care are un regim special de protecție și conservare, stabilit conform prevederilor legale și care este clasificată în una din categoriile prevăzute în anexa nr. 1”	18. arie naturală protejată - zona terestră și/sau acvatică în care există specii de plante și animale sălbatice, elemente și formațiuni biogeografice, peisagistice, geologice, paleontologice, speologice sau de altă natură, cu valoare ecologică, științifică ori culturală deosebită, care are un regim special de protecție și conservare, stabilit conform prevederilor legale	-
2.	La articolul 4, după punctul 39 se introduc 3 noi puncte, punctele 40-42, cu următorul cuprins: „40. Peștera - o cavitate naturală formată în scoarța terestră, suficient de largă și adâncă încât să permită intrarea omului. Prin extensie, peștera este un sistem care poate avea mai mult de o intrare și	-	-



WWF *for a living planet*®

	<p>este format din mai multe galerii, săli, puțuri și hornuri. Termenul se aplică și în cazul cavităților definite mai sus, care sunt parțial ori complet inundate sau care au fost deschise prin derocări, decolmatări ori lucrări miniere.</p> <p>41. Resursele peșterii - obiecte, materiale, substanțe și forme de viață, care există, se formează în mod natural sau rezultă din evoluția și istoria locuirii peșterilor: roci gazdă, forme de relief, formațiuni minerale, sedimente, depozite paleontologice, situri arheologice, specii de plante și animale, acumulări de ape subterane.</p> <p>42. Patrimoniul speologic - totalitatea bunurilor formate din: peșteri cu ecosistemele și resursele acestora, precum și zonele de protecție ale peșterilor.”</p>		
3.	<p>La capitolul II „Regimul ariilor naturale protejate” Titlul Secțiunii a 2 – a se modifică și va avea următorul cuprins: „SECȚIUNEA a 2-a declararea ca arie naturală protejată”</p>	<p>SECȚIUNEA a 2-a Instituirea regimului de arie naturală protejată</p>	-
4.	<p>La articolul 5 alin. (1) termenul de „categorii” din corpul alineatului se înlocuiește cu termenul „tipuri”</p>	<p>Art. 5. - (1) Pentru asigurarea măsurilor speciale de protecție și conservare in situ a bunurilor patrimoniului natural se instituie un regim diferențiat de protecție, conservare și utilizare, potrivit următoarelor categorii de arii naturale protejate:</p>	-
5.	<p>La articolul 6, corpul articolului se modifică și va avea următorul cuprins: „Declararea ca arie naturală protejată este prioritară în raport cu orice alte obiective, cu excepția celor care privesc.”</p>	<p>Art. 6. - Instituirea regimului de arie naturală protejată este prioritară în raport cu orice alte obiective, cu excepția celor care privesc:</p>	-
6.	<p>La articolul 8, corpul alineatelor (1), (2), (5) și (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Declararea unei arii naturale protejate se face.” „(2) Propunerile pentru declararea de arie naturală protejată se pot face din inițiativa oricărei persoane fizice sau juridice și se înaintează autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, în vederea</p>	<p>Art. 8. - (1) Instituirea regimului de arie naturală protejată se face: (2) Propunerile pentru instituirea regimului de arie naturală protejată se pot face din inițiativa oricărei persoane fizice sau juridice și se înaintează autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, în vederea promovării actului normativ de desemnare a</p>	<p>Constatăm că modificările propuse țin de modificarea terminologiei privind instituirea/declararea/desemnarea ariilor naturale protejate.</p> <p>Având în vedere că toți cei trei termeni precizați mai sus, se succed în textul actual al OUG 57/2007 (inclusiv anexele), este necesară</p>



WWF®

for a living planet®

	<p>analizei și promovării actului normativ de desemnare a acestora.”</p> <p>„(5) Propunerea de declarare a uneia din categoriile de arii naturale protejate prevăzute la alin. (1) lit. a) - c) se face pe baza documentației prevăzute la art. 11.”</p> <p>„(6) Propunerea de declarare a unei arii naturale protejate pentru cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d) se bazează pe o documentație științifică ce se înaintează la consiliile județene sau locale, după caz, în vederea analizei și luării hotărârii de declarare.”</p>	<p>acestora.</p> <p>(5) Propunerea de instituire a regimului de arie naturală protejată pentru cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)-c) se face pe baza documentației prevăzute la art. 11 alin. (1).</p> <p>(6) Propunerea de instituire a regimului de arie naturală protejată pentru cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d) se bazează pe o documentație științifică ce se înaintează la consiliile județene sau locale, după caz, în vederea analizei și luării hotărârii de declarare.</p>	<p>uniformizarea completă a termenilor utilizați pentru definirea procesului de creare a unei noi arii naturale protejate.</p> <p>Termenul de desemnare este menționat în textul actual al OUG 57/2007 de 16 ori.</p> <p>Termenul de instituire este menționat de 18 ori.</p> <p>Termenul de declarare este menționat de 11 ori.</p>
7.	<p>La articolul 11, corpul alineatelor (1), (2), (3), (5) și (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Documentația necesară în vederea declarării ca arie naturală protejată de interes național trebuie să cuprindă:”</p> <p>„(2) Normativul de conținut al documentației necesare pentru declararea ca arie naturală protejată de interes național se stabilește de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și se aprobă prin ordin al conducătorului acesteia, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”</p> <p>„(3) Documentația necesară în vederea declarării ca arie naturală protejată de interes comunitar trebuie să cuprindă:”</p> <p>„(5) Documentația necesară în vederea declarării ca arie naturală protejată de interes internațional trebuie să cuprindă:”</p> <p>„(6) Normativul de conținut standard necesar în vederea fundamentării științifice a declarării ca arie naturală protejată de interes internațional stabilit de către organismele internaționale autorizate se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.”</p>	<p>Art. 11. - (1) Documentația necesară în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes național trebuie să cuprindă:</p> <p>(2) Normativul de conținut al documentației necesare în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes național se stabilește de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor și se aprobă prin ordin al conducătorului acesteia, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(3) Documentația necesară în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes comunitar trebuie să cuprindă:</p> <p>(5) Documentația necesară în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes internațional trebuie să cuprindă:</p> <p>(6) Normativul de conținut standard necesar în vederea fundamentării științifice a instituirii regimului de arie naturală protejată de interes internațional stabilite de către organismele internaționale autorizate se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență.</p>	



WWF *for a living planet*®

8.	<p>După alin. (1) al art. 19 se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins:</p> <p>„(11) Structura de administrare prevăzută la alin. (1) se înființează de către administratorii ariilor naturale protejate în termen de maxim 6 luni de la încheierea contractului de administrare.”</p>	-	-
9.	<p>După alin. (2) al art. 21 se introduc 5 noi alineate, alin. (21), (22), (23), (24) și (25), cu următorul cuprins:</p> <p>„(21) Prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului se înființează Comisia Interministerială de Avizare Tehnică a planurilor și regulamentelor ariilor naturale protejate prevăzute la alin. (1) și (2), denumită în continuare Comisie.”</p> <p>„(22) Comisia are următoarea componență:</p> <ul style="list-style-type: none">a) doi reprezentanți al autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului, din care unul va fi președinteb) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de agricultură și dezvoltare ruralăc) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de apărarea naționalăd) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de finanțele publicee) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de justițief) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de sănătateg) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de afacerile interneh) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de culturăi) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de economiej) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de educațiek) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de fondurile europenel) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de muncă, familie, protecție socială	-	<p>În primul rând este vorba de planuri de management ale ariilor naturale protejate, nu planuri.</p> <p>În al doilea rând, considerăm că această Comisie nu garantează că aprobarea planurilor de management și a regulamentelor se va realiza fără întârzieri.</p> <p>Este cunoscut faptul că principala problemă este subdimensionarea colectivului responsabil din cadrul MMSC, problemă pentru care înființarea acestei Comisii nu reprezintă o soluție.</p> <p>Pentru a colabora cu reprezentanții ministerelor avizatoare este suficient un grup de lucru cu activitate constantă, cu membrii care să realizeze observațiile uzuale ministerului pe care îl reprezintă, la documentele care se supun aprobării.</p> <p>Astfel, nu suntem de acord cu înființarea Comisiei Interministeriale de Avizare Tehnică a planurilor și regulamentelor ariilor naturale protejate.</p>



WWF®

for a living planet®

	<p>m) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de transporturi n) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de dezvoltare regională și administrație publică” „(23) Componenta nominală a Comisiei și regulamentul de organizare și funcționare al acesteia se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, pe baza nominalizării conducătorilor instituțiilor prevăzute la alin. (22), la nivel de secretar de stat.” „(24) Planurile de management prevăzute la alin. (1) și (2) se aprobă pentru o perioadă de 5 ani de la data aprobării acestora și cu obligativitatea revizuirii ori de câte ori este nevoie.” „(25) Prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului se aprobă ghidul de elaborare a planurilor de management.”</p>		
<p>10.</p>	<p>La articolul 28, alineatul 10 se modifică și va avea următorul cuprins: „(10) În procedura de emitere a actelor de reglementare pentru planuri, proiecte și/sau activități care pot afecta semnificativ ariile naturale protejate de interes național și comunitar, autoritățile competente pentru protecția mediului solicită și obțin avizul consultativ al administratorilor, respectiv al custozilor ariilor naturale protejate.”</p>	<p>(10) În procedura de emitere a actelor de reglementare pentru planuri, proiecte și/sau activități care pot afecta semnificativ ariile naturale protejate de interes comunitar, autoritățile competente pentru protecția mediului solicită și țin seama de avizul administratorilor, respectiv al custozilor ariilor naturale protejate.</p>	<p>Transformarea avizului obligatoriu al administratorilor/custozilor ariilor protejate, în unul consultativ, reprezintă o subminare a capacității acestora de a-și îndeplini obligațiile de asigurare a statutului favorabil de conservare al ariilor protejate. Astfel, autoritățile de reglementare, care sunt conduse de factori politici, vor putea lua decizii lipsite de fundamentare științifică.</p> <p>Considerăm că această propunere de modificare a OUG 57/2007 este de natură să favorizeze beneficiarii planurilor, proiectelor sau activităților din ariile naturale protejate, prin înlesnirea aprobării acestora indiferent de impactul pe care îl exercită.</p> <p>De asemenea, menționăm că în situația în care prevederile de modificare a art. 28 și 28¹ vor fi aprobate, APM/ANPM/ ARBDD/MMSC vor avea drept unic de decizie POLITICĂ asupra dezvoltării economice (haotice) în ariile naturale</p>



WWF® *for a living planet*®

			<p>protejate, iar administratorii și custozii ariilor naturale protejate vor fi unicii răspunzători pentru menținerea statutului favorabil de conservare a ariilor protejate, dar fără niciun instrument de intervenție.</p> <p>Astfel, nu suntem de acord cu transformarea avizului obligatoriu al administratorilor/custozilor, în unul consultativ.</p>
11.	Alineatul 11 al articolului 28 se abrogă	(11) Administratorii și custozii ariilor naturale protejate de interes național și/sau comunitar, în vederea luării în considerare a tuturor aspectelor din teren, vor fi consultați de către autoritățile de mediu competente în cadrul etapei de încadrare de mediu a proiectelor/ planurilor/activităților care pot afecta semnificativ ariile naturale protejate.	<p>Protestăm împotriva eliminării acestui alineat, deoarece scopul acestuia este de a clarifica succesiunea demersurilor din cadrul procedurilor de reglementare.</p> <p>Menționăm că în actele normative prin care sunt stabilite aceste proceduri, nu este inclusă consultarea administratorilor și custozilor de arii naturale protejate, iar personalul autorităților de reglementare nu are atribuții de cercetare în arii naturale protejate și competențe științifice pentru a stabili cu exactitate nivelul de impact al planurilor/ proiectelor/ activităților asupra speciilor și habitatelor.</p> <p>Prin modificările propuse, angajamentele de mediu asumate prin aderarea la Uniunea Europeană devin nule iar considerentele de realizare a evaluării adecvate nu mai pot fi respectate.</p>
12.	După alin. 11 al art. 28 se introduce un nou alineat, alin. (12), care va avea următorul cuprins: „(12) Procedura de emitere a avizului de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate se aprobă prin ordin al conducătorului autorității centrale pentru protecția mediului și cuprinde cel puțin următoarele: termenul de emitere al avizului, valabilitatea avizului, modul de solicitare de informații și formatul tip al avizului.”	-	<p>Acest alineat reprezintă o dublare a prevederilor legislative.</p> <p>Termenul de emitere al avizului, valabilitatea avizului, modul de solicitare de informații și formatul tip al avizului, sunt deja reglementate în OM 1470/2013 privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate.</p>



WWF® *for a living planet*®

13.	Articolul 28 ¹ se abrogă	Art. 28¹. - Emiterea actelor de reglementare pentru planuri/proiecte/activități în ariile naturale protejate se realizează numai cu avizul administratorilor ariilor naturale protejate, respectiv al custozilor ariilor naturale protejate de interes național/internațional.	Considerăm că această modificare este inutilă . Nu suntem de acord cu eliminarea acestui alineat, deoarece scopul acestuia este de a întări statutul administratorilor și custozilor ariilor naturale protejate. În actele normative prin care sunt stabilite procedurile de reglementare, nu este inclusă consultarea administratorilor și custozilor de arii naturale protejate, iar personalul autorităților de reglementare nu are atribuții de cercetare în arii naturale protejate și competențe științifice pentru a stabili cu exactitate nivelul de impact al planurilor/ proiectelor/ activităților asupra speciilor și habitatelor. De asemenea, menționăm că în situația în care prevederile de modificare a art. 28 și 28 ¹ vor fi aprobate, APMurile/ANPM/ ARBDD/MMSC vor avea drept unic de decizie POLITICĂ asupra dezvoltării economice în ariile naturale protejate, iar administratorii și custozii ariilor naturale protejate vor fi răspunzători pentru respectarea obligațiilor din contractele de administrare/convențiile de custodie referitoare la menținerea statutului favorabil de conservare a ariilor protejate.
14.	La articolul 30, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Administratorii ariilor naturale protejate au obligația să evalueze costurile necesare implementării planurilor de management și să le comunice autorității publice centrale pentru protecția mediului.” „(4) Prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului se stabilește nivelul maxim pentru următoarele categorii de tarife prevăzute la alin. (3): tarifele instituite pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și	Art. 30. - (1) Administratorii ariilor naturale protejate au obligația să evalueze costurile necesare implementării planurilor de management și să le comunice autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor. (4) Din tarifele prevăzute la alin. (3), cele instituite pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial se avizează de către autoritatea publică centrală	În Art. II alin. (3) din ordonanță ați prevăzut ca ”Nivelul maxim al tarifelor percepute de către administratori/custozii se stabilește la nivelul maxim al tarifelor avizate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pe ultimele 6 luni de la data publicării prezentei Ordonanțe de Urgență.” Această prevedere are același scop cu formularea propusă pentru art. 30 alin (4), dar aceste alineate au conținut diferit și incomplet, care creează confuzie.



WWF®

for a living planet®

	eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial.	pentru protecția mediului și pădurilor, prin direcția responsabilă cu administrarea ariilor naturale protejate, conform prevederilor metodologiei aprobate prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor.	Propunere de reformulare a art. 30 alin (4): "(4) Cuantumul maximal al tarifelor instituite pentru vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial se stabilesc de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, în termen maxim 3 luni de la publicarea prezentei Ordonanțe. " Introducerea unui alineat nou (4¹): "(4 ¹) Nivelul maxim al tarifelor percepute de către administratori/custozi pentru avizarea documentațiilor se încadrează în nivelul maxim al tarifelor avizate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pe ultimele 6 luni de la data publicării prezentei Ordonanțe de Urgență."
15.	După alin. (4) al art. 30 se introduce un alineat nou, alin. (41), care va avea următorul cuprins: „(41) Nivelul maxim al tarifelor prevăzute la alin. (4) se actualizează anual, pe baza indicelui de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică.”	-	-
16.	Titlul Capitolului 4 „Conservarea altor bunuri ale patrimoniului natural” se modifică și va avea următorul cuprins: „Conservarea patrimoniului speologic și a altor bunuri ale patrimoniului natural”		
17.	La articolul 42, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3) Proprietarii sau administratorii terenurilor ce cuprind intrări în peșteri nu au dreptul să le închidă sau obtureze, fără autorizația Comisiei Patrimoniului Speologic și au obligația de a permite accesul spre aceste intrări.” „(4) Descoperirea unei peșteri sau a unui sector nou într-o peșteră, în cadrul unei activități speologice	(3) Proprietarii sau administratorii terenurilor ce cuprind intrări în peșteri au obligația de a permite accesul spre aceste intrări. (4) Beneficiarul unei lucrări de investiții are obligația de a anunța descoperirea oricărei peșteri în frontul unei lucrări miniere sau al unei cariere celei mai apropiate instituții abilitate, respectiv administratorului sau custodelui ariei naturale protejate, agenției	-



WWF *for a living planet*

	autorizate se anunță Institutului de Speologie, în calitate de administrator al Cadastrului Carstului din Romania.”	județene pentru protecția mediului sau reprezentanților autorităților administrației publice locale.	
18.	La articolul 42, se introduc alineatele (5) și (6) care vor avea următorul cuprins: „(5) Orice altă descoperire a unei peșteri care nu intră în prevederile al. (4) din prezentul articol se anunță în scris de către persoana descoperitoare, proprietarul/administratorul terenului pe care se află descoperirea, în termen de cel mult 72 de ore, autorității județene de protecția mediului și de către aceasta Institutului de Speologie, în calitate de administrator al Cadastrului Carstului din Romania.” „(6) Pentru asigurarea stării de conservare și a unei zone de protecție adecvată pentru peșterile cu statut de rezervație științifică sau monument al naturii, se pot face exproprieri în condițiile legii.”	-	Informarea este necesar să se facă și către administratorii/custozii ariilor naturale protejate, pentru a putea lua măsurile necesare de conservare.
19.	La articolul 43, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Bunurile patrimoniului geologic și speologic sunt bunuri ale patrimoniului natural aflate în domeniul public al statului.”	(1) Bunurile patrimoniului geologic și speologic, ca bunuri naturale ale subsolului, sunt, în condițiile legii, bunuri proprietate publică a statului.	Prin excluderea expresiei ” <i>ca bunuri naturale ale subsolului</i> ” se stabilește implicit că orice formațiune geologică de la suprafața solului face parte din domeniul public al statului, fapt ce nu este demonstrabil în teren. Astfel, nu suntem de acord cu modificarea propusă.
20.	După alineatul (1) al articolului 43 se introduce un nou alineat (11) cu următorul cuprins: „(11) Bunurile prevăzute la alin. (1) necesită conservare ”in situ”, prin asigurarea unui regim special de protecție și/sau valorificare durabilă.”	-	Valorificarea durabilă a bunurilor patrimoniului geologic și speologic nu reprezintă o măsură de conservare. Sau altfel spus, conservarea, prin definiție, reprezintă <i>ansamblul de măsuri care se pun în aplicare pentru menținerea sau refacerea habitatelor naturale și a populațiilor de specii de faună și floră sălbatice, într-o stare favorabilă, în sensul pct. 5 și 9 (definiția din OUG 57/2007).</i> Valorificarea durabilă nu este o măsură de conservare și nu este necesară unui bun al patrimoniului natural de orice natură.



WWF

for a living planet®

			<p>Valorificarea durabilă poate fi atribuită ca necesitate doar factorului uman care obține beneficii din aceeași valorificare.</p> <p>În acest caz, al bunurilor patrimoniului geologic și speologic, valorificarea durabilă se poate realiza doar cu acordul Comisiei Patrimoniului Speologic.</p> <p>Astfel, nu suntem de acord cu formularea "conservării <i>in situ</i>, prin ... valorificare durabilă".</p>
21.	<p>La articolul 43, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Nominalizarea bunurilor prevăzute la alin. (1) în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului se face prin hotărâre a Guvernului pe baza propunerilor ce conțin lista și valoarea de inventar, furnizate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului în baza unui studiu de fundamentare, propus de persoanele fizice sau juridice interesate. În cazul peșterilor, studiul va fi avizat și de Comisia Patrimoniului Speologic.”</p>	<p>(2) Nominalizarea bunurilor prevăzute la alin. (1) se face prin hotărâre a Guvernului.</p>	-
22.	<p>După alineatul (2) al articolului 43 se introduc 11 alineate noi, (21), (22), (23), (24), (25), (26), (27), (28), (29), (210), (211), cu următorul cuprins:</p> <p>„(21) Lista cuprinzând bunurile patrimoniului speologic prevăzute la alin. (2) va avea la baza reevaluarea ariilor desemnate anterior și a peșterilor reclasificate conform art. 43 alin. (24).”</p> <p>„(22) Pentru fundamentarea propunerilor incluse în lista de inventar menționată la alin. (2) al prezentului articol, sunt utilizate datele furnizate de Cadastrul Carstului din România, care arhivează bazele de date referitoare la peșterile și zonele carstice din România.”</p> <p>„(23) Prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului cu avizul Institutului de Speologie "Emil Racoviță" se realizează evidența peșterilor nou descoperite și se</p>	-	<p>1) Prin abrogarea alineatelor (5), (5¹), (5²), (6) și (7) ale art. 43 și prin noile propuneri legislative de clasificare a peșterilor, se elimină prevederea explicită referitoare la posibilitățile de amenajare: <i>"Peșterile din clasa A nu pot face obiectul niciunei modificări a factorilor naturali sau amenajări, cu excepția celor destinate protejării peșterii și a celor temporare necesare explorării lor și/sau evacuării victimelor în caz de accident"</i>. De asemenea, se desființează statutul de protecție al peșterilor din clasa D pentru care în prezent este precizat explicit că trebuie conservate și protejate de poluare sau distrugeri.</p> <p>Astfel, nu suntem de acord cu modificările propuse, respectiv abrogarea alineatelor și introducerea noilor alineate referitoare la</p>



WWF® *for a living planet*®

<p>stabilește conținutul standard al documentației care cuprinde cel puțin următoarele: fișa de anunț și confirmare pentru descoperiri, cartări, recartări, respectiv fișa peșterii care conține date monografice, fotografie intrare, schița de localizare, harta peșterii. Fișele utilizate pentru evidența peșterilor se corelează cu informațiile existente la Cadastrul Carstului.”</p> <p>„(24) După data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, peșterile și sectoarele de peșteră încadrate în clasele de protecție A, B, C și D sau neclasificate se reclassifică în categoriile de arii naturale protejate descrise în Anexa 1, astfel:</p> <p>a) peșterile și sectoarele de peșteri de clasă A devin Rezervații științifice;</p> <p>b) peșterile și sectoarele de peșteri de clasă B devin Monumente ale naturii;</p> <p>c) peșterile și sectoarele de peșteri de clasă C devin Rezervații naturale;</p> <p>d) peșterile și sectoarele de peșteri de clasă D sau neclasificate devin bunuri ale patrimoniului natural aflate în domeniul public al statului asupra cărora se poate institui regimul de arie naturală protejată în condițiile legii.”</p> <p>„(25) În cadrul unei peșteri sectorizate, aceasta va fi încadrată în categoria de arie naturală protejată corespunzătoare sectorului care are categoria de protecție cea mai mare.”</p> <p>„(26) Pe lângă autoritatea publică centrală pentru protecția mediului funcționează Comisia Patrimoniului Speologic ca organism științific de specialitate, cu rol de autorizare și de avizare în domeniul patrimoniului speologic, stabilită prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului.”</p> <p>„(27) Comisia este constituită din maxim 9 specialiști desemnați pe baza candidaturii depuse la autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și a criteriilor stabilite prin ordin al autorității</p>		<p>clasificarea peșterilor.</p> <p>2) Referitor la plata membrilor Comisiei Patrimoniului Speologic, considerăm că această prevedere este ostentativă în contextul în care Guvernul României nu a stabilit o linie bugetară pentru administrarea ariilor naturale protejate, iar prin noile prevederi legislative (cum este și proiectul de ordonanță pentru modificarea OUG 57/2007) activitatea de administrare a ariilor protejate este subminată și descurajată.</p> <p>Membrii acestei comisii (actuali și viitori) activează deja în instituții de profil și sunt remunerați pentru activitatea lor, iar statutul de membri ai Comisiei nu este justificat să fie remunerat.</p> <p>Singurele justificări de remunerare sunt pentru: logistica necesară funcționării comisiei, deplasările în teren necesare emiterii de autorizații/avize, precum și pentru deplasările în scopul (re)clasificării peșterilor, diurnele aferente și pentru persoana responsabilă cu activitățile de secretariat.</p> <p>Astfel, nu suntem de acord cu plata membrilor Comisiei Patrimoniului Speologic.</p>
--	--	--



WWF *for a living planet*®

	<p>publice centrale pentru protecția mediului, în urma consultării cu Institutul de Speologie "Emil Racoviță".</p> <p>„(28) Funcționarea Comisiei Patrimoniului Speologic este reglementată de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, care-i stabilește prerogative în ceea ce privește clasificările și reclasificările peșterilor, autorizarea activităților în peșteri, avizarea planurilor de management și regulamentelor peșterilor, avizarea unor proiecte și lucrări de investiții legate de peșteri.”</p> <p>„(29) Comisia Patrimoniului Speologic poate consulta experți naționali, pe o perioadă determinată, pentru soluționarea aspectelor de evaluare a riscurilor și a altor atribuții legale. În acest scop stabilește o listă de experți, care sunt potențiali colaboratori, pe care o supune aprobării conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, cu avizul direcției de specialitate.”</p> <p>„(210) Plata membrilor Comisiei Patrimoniului Speologic, a experților, precum și costurile activităților tehnico-administrative legate de funcționarea Comisiei se asigură de către autoritatea competentă din bugetul propriu. Cuantumul indemnizațiilor pentru membrii Comisiei și experți se stabilește prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului.”</p> <p>„(211) Până la reorganizarea noii Comisii, Comisia stabilită prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 106/25.01.12 cu modificările și completările ulterioare își continuă activitatea.”</p>		
23.	La articolul 43, alineatele (3), (4), (5), (5¹), (5²), (6), (7), (9) și (11) se abrogă	Art. 43. (3) Peștera este o cavitate naturală formată în scoarța terestră, suficient de largă și adâncă încât să permită intrarea omului. Prin extensie, peștera poate fi un sistem care poate avea mai mult de o intrare și este	

		<p>format din mai multe galerii, săli, puțuri și hornuri. Termenul se aplică și în cazul cavităților definite mai sus, care sunt parțial ori complet inundate sau care au fost deschise prin derocări ori decolmatări.</p> <p>(4) Peștera reprezintă un ecosistem unic ale cărui resurse sunt reprezentate de valori de natură economică (apă, calcar, guano, turism, terapie), științifică (structuri geologice și minerale, forme de relief subteran, situri paleontologice, arheologice și istorice, sedimente, fauna cavernicolă și specii sălbatice) și cultural-educativă (spirituală, religioasă, estetică, recreațională și educativă).</p> <p>(5) Peșterile se clasifică în funcție de valorile acestora, așa cum au fost definite la alin. (4), în clase de protecție, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) clasa A - peșteri cu sectoare de valoare excepțională, care, prin interesul științific sau unicitatea resurselor, sunt reprezentative pentru patrimoniul speologic național și internațional; b) clasa B - peșteri cu sectoare de importanță națională, care se disting prin mărime, raritatea resurselor și prin potențial turistic; c) clasa C - peșteri cu sectoare de importanță locală, protejate pentru semnificația lor geologică, peisagistică, hidrologică, istorică, biodiversitate, potențial turistic sau pentru dimensiunile lor; d) clasa D - peșteri de dimensiuni mici sau medii fără o valoare explicită, dar importante pentru geologia, biodiversitatea și evoluția unei regiuni, al căror spațiu trebuie conservat și protejat de poluare sau distrugeri. <p>(5¹) Clasa unei peșteri va fi dată de clasa sectorului cu nivelul cel mai ridicat de conservare și protecție, unde clasa A este</p>	
--	--	---	--



WWF®

for a living planet®

	<p>cea mai ridicată, nivelurile scăzând în ordine alfabetică până la clasa D. În cazul marilor rețele subterane, când situația o cere, spațiul unei peșteri poate fi clasificat în sectoare, care au clase de protecție diferite.</p> <p>(5²) Pentru încadrarea/reîncadrarea peșterilor sau sectoarelor de peșteri în clasele A, B, C și D, se constituie, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, Comisia Patrimoniului Speologic, care funcționează sub coordonarea autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, pe baza unui regulament propriu, parte a ordinului de constituire. Comisia Patrimoniului Speologic este formată din specialiști ai Institutului de Speologie «Emil Racoviță» al Academiei Române, ai Federației Române de Speologie și ai altor instituții și organizații naționale cu competențe în domeniul explorării, protecției și conservării patrimoniului speologic.</p> <p>(6) Încadrarea/Reîncadrarea peșterilor în clasele A, B, C și D se face prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului și pădurilor, pe baza unor fundamentări științifice însușite și aprobate de Comisia Patrimoniului Speologic. Până la stabilirea legală a clasei sale de protecție, orice peșteră existentă sau nou descoperită beneficiază de protecție maximă prin aplicarea prevederilor art. 44.</p> <p>(7) Peșterile din clasa A nu pot face obiectul niciunei modificări a factorilor naturali sau amenajări, cu excepția celor destinate protejării peșterii și a celor temporare necesare explorării lor și/sau evacuării victimelor în caz de accident. Ele pot face obiectul explorărilor speologice, cercetării științifice, turismului speologic specializat sau al activităților de documentare, pe bază de</p>	
--	---	--



WWF®

for a living planet®

		<p>autorizații emise de Comisia Patrimoniului Speologic și cu avizul emis de administratorii/custozii ariei naturale protejate, în limitele stabilite prin regulamentele și planurile de management.</p> <p>(9) Peșterile din clasa B se constituie ca monumente ale naturii.</p> <p>(10) Abrogat prin punctul 69. din Lege nr. 49/2011 începând cu 16.04.2011.</p> <p>(11) Peșterile din clasa C se constituie ca rezervații naturale. Peșterile din clasa C pot face obiectul explorărilor speologice, activităților de documentare, cercetării științifice, amenajărilor turistice sau al altor forme de valorificare, pe baza autorizațiilor emise de Comisia Patrimoniului Speologic, cu avizul administrației/custodelui ariei naturale protejate în care sunt incluse.</p> <p>(12) Abrogat prin punctul 71. din Lege nr. 49/2011 începând cu 16.04.2011.</p>	
24.	<p>La articolul 44, literele a), b) și d) se modifică și vor avea următorul conținut:</p> <p>„a) colectările de faună, de eșantioane minerale, de sedimente, de fosile, de obiecte de interes arheologic sau istoric din peșteri, efectuate fără autorizația emisă de Comisia Patrimoniului Speologic;”</p> <p>„b) utilizarea neautorizată a peșterilor și desfășurarea unor activități ce pot pune în pericol integritatea sau echilibrul natural al peșterilor, precum și activitățile care pot genera presiuni și amenințări pentru bunurile patrimoniului speologic;”</p> <p>„d) degradarea prin inscripționare sau poluarea peșterilor prin depozitarea în interiorul lor ori pe suprafețele de relief, sub care acestea se află sau comunică în mod direct, de obiecte, deșeuri de orice fel, cadavre, substanțe toxice și periculoase, combustibili de orice natură.”</p>	<p>Art. 44. - În scopul evitării efectelor negative asupra bunurilor patrimoniului speologic se interzic:</p> <p>a) colectările de faună, fosile sau de obiecte de interes arheologic din peșteri, efectuate fără autorizația emisă de Comisia Patrimoniului Speologic, potrivit prevederilor art. 45;</p> <p>b) utilizarea neautorizată a peșterilor și desfășurarea unor activități ce pot pune în pericol integritatea sau echilibrul natural al peșterilor;</p> <p>d) degradarea prin inscripționare sau poluarea peșterilor prin depozitarea în interiorul lor ori în elementele de relief, cu care acestea comunică în mod direct, de obiecte, deșeuri de orice fel, cadavre, substanțe toxice și periculoase, combustibili de orice natură;</p>	-



WWF

for a living planet®

25.	Alineatul (1) lit. a) al articolului 45 se modifică și va avea următorul conținut: „a) activități științifice, de explorare, turism speologic specializat și de documentare în peșteri rezervație științifică și monument al naturii”	(1) Comisia Patrimoniului Speologic are competența să elibereze autorizații pentru: a) activități științifice, de explorare, turism speologic specializat și de documentare în peșteri din clasa A; b) săpături, derocări și colectări din peșteri; c) amenajarea infrastructurii pentru turism sau orice altă formă de utilizare ori exploatare a resurselor peșterilor	-
26.	După lit. a) a alineatului (1) al art. 45 se introduce o nouă literă, lit. a1), cu următorul conținut: „a1) lucrări pentru asigurarea stării de conservare a peșterii și a zonei de protecție (de exemplu: marcaje, căi unice de acces, porți, ziduri)”	-	-
27.	La articolul 53, după litera e) se introduce o literă nouă, e1) cu următorul conținut: „e1) nerespectarea avizului sau a autorizației emise de Comisia Patrimoniului Speologic”	-	Art. 53 are 6 alineate. În care din alineate se introduce litera nouă e ¹)?
28.	La articolul 53, după litera m1) se introduce o literă nouă, n) cu următorul conținut: „n) deținerea de către persoanele fizice neautorizate a oricăror specii de primare, feline sălbatice, păsări de pradă și reptile veninoase”	-	Art. 53 are 6 alineate. În care din alineate se introduce litera nouă n)?
29.	La articolul 56 alin. (1) și (2) se modifică și vor avea următorul conținut: „(1) În cazul ariilor naturale protejate de interes național care și-au pierdut valoarea și capacitatea conservativă pentru care au fost declarate inițial, în tot sau în parte , se poate dispune încetarea regimului de arie naturală protejată printr-un act normativ de același nivel cu cel prin care aria naturală protejată a fost declarată.” „(2) Documentația necesară în vederea încetării regimului de arie naturală protejată de interes național se înaintează către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului de către custodele/administratorul ariei naturale protejate și trebuie să cuprindă: a) studiul de fundamentare științifică ce	Art. 56¹. - (1) În cazul ariilor naturale protejate de interes național care și-au pierdut valoarea și capacitatea conservativă pentru care au fost declarate inițial, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor poate dispune încetarea regimului de arie naturală protejată, în baza documentației prevăzute la art. 11 alin. (1). (2) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor, în cazul ariilor naturale protejate de interes național care și-au pierdut valoarea de conservare pentru care au fost declarate inițial, în baza documentației prevăzute la art. 11 alin. (1), dispune încetarea regimului de arie naturală protejată.	Propunerea de modificare este pentru art. 56 ¹ , nu pentru art. 56. Nu suntem de acord cu modificările art. 56 ¹ alin. (1) și (2) deoarece acestea sunt abuzive față de integritatea ariilor naturale protejate și față de administratori și custozii: A – reformulare alin. (1) Așa cum este reformulat alin. (1), se înțelege că dacă o parte din aria protejată și-a pierdut valoarea și capacitatea conservativă (de exemplu din cauza unor activități economice ilegale), atunci toată aria naturală protejată poate fi desființată după bunul plac al autorității publice



WWF *for a living planet*®

<p>demonstrează pierderea valorii și capacității conservative pentru care aria naturală protejată a fost desemnată în tot sau în parte;</p> <p>b) analiza de evaluare a gradului de presiuni și amenințări la care aria naturală protejată a fost supusă, din momentul constituirii până la situația de pierdere a valorii și capacității conservative a acesteia;</p> <p>c) documentația cartografică cu limitele ariei naturale protejate, în tot sau în parte, cu evidențierea categoriilor de folosință a terenurilor;</p> <p>d) suprafața și situația juridică a terenurilor, cu precizarea proprietarilor la data încetării regimului de arie naturală protejată;</p> <p>e) hotărârile consiliului comunal, orășenesc, municipal sau județean, după caz, de avizare a suprafeței administrative ce își încetează statutul de arie naturală protejată;</p> <p>f) avizul Academiei Române.”</p>		<p>centrale pentru protecția mediului.</p> <p>Statutul de arie protejată este superior în raport cu orice alte obiective (cu excepția celor ce țin de securitatea națională, securitatea oamenilor și prevenirea catastrofelor naturale), iar prevederea de desființare a ariilor protejate din cauza impactului antropic este contrar acestei prevederi.</p> <p>În cazul în care o arie protejată și-a pierdut obiectul de conservare, atunci trebuie să se ia măsuri pentru încetarea activităților generatoare de impact asupra mediului și sancționarea responsabililor. În legislația românească există instrumente clare pentru astfel de acțiuni, cum ar fi Legea nr. 101/2011 pentru prevenirea și sancționarea unor fapte privind degradarea mediului și alte legi specifice pentru protecția mediului care conțin prevederi despre sancțiuni.</p> <p>O consecință a desființării atât de facile a ariilor protejate, este pierderea coerenței rețelei, în contextul în care în legislație este prevăzut ca pe lângă ariile protejate existente, să se declare coridoare ecologice cu rol de conectivitate pentru suprafețele izolate cu biodiversitate ridicată.</p> <p>Amintim că Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice este responsabil în totalitate de buna administrarea sistemului național al ariilor protejate (art. 17 alin. (1) lit.a) din OUG 57/2007), prevăzând în mod repetat ca ariile protejate să fie atribuite în administrare, deoarece MMSC nu are capacitate tehnică, științifică, de personal și financiară pentru a îndeplini acest deziderat.</p> <p>În acest context, prevederea de desființare a unei arii protejate care și-a pierdut în parte</p>
---	--	---



WWF® *for a living planet*®

			<p>valoarea și capacitatea conservativă, este abuzivă și favorizează derularea în continuare a unor activități economice mai mult sau mai puțin legale (de exemplu, carierele din parcurile naționale/naturale care funcționează fără acte de reglementare sau cu acte de reglementare expirate), cu impact semnificativ asupra mediului.</p> <p>Mai mult decât atât, prevederea de desființare a unei arii protejate care și-a pierdut în parte valoarea și capacitatea conservativă este ilegală în raport cu atribuțiile și obligațiile MMSC, conform HG 48/2013 cu modificările și completările ulterioare:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Art. 1 alin (3): MMSC protejează natura prin conservarea biodiversității, utilizarea durabilă a componentelor sale și managementul sistemului de arii naturale protejate.2. Art. 5, IV, pct. 46 și 47: MMSC, în exercitarea funcției de autoritate de stat în domeniile sale de activitate, îndeplinește atribuția de bună administrare a sistemului de arii naturale protejate și asigură administrarea ariilor naturale protejate din sistemul național și controlul activităților desfășurate în interiorul acestora. <p>BUNA ADMINISTRARE A ARIILOR PROTEJATE NU SE REALIZEAZĂ PRIN DESFIINȚAREA LOR!</p> <p>B – reformulare alin. (2) Prin reformularea alin. (2) se introduce prevederea legislativă de a propune desființarea unei arii protejate de către administratori/custozi, ceea ce este contrar obligațiilor impuse de minister tuturor administratorilor și custozilor de arii protejate, și anume: administrarea ariei protejate conform obiectivelor de conservare pentru care a fost declarată aria protejată –</p>
--	--	--	--



WWF[®] for a living planet[®]

			<p>niciun obiectiv de conservare al unei arii protejate nu presupune desființarea acesteia!!!!</p> <p>În cazul în care o parte dintr-o arie naturală protejată și-a pierdut valoarea și capacitatea conservativă, atunci pentru acea suprafață se implementează măsuri de refacere ecologică, de către administrator/custode sau de către persoanele responsabile pentru degradarea cadrului natural, conform legislației.</p>
30.	<p>Art. II</p> <p>„(1) Ordinul conducătorului autorității centrale pentru protecția mediului prin care se aprobă procedura menționată la art. 28 alin. (12) se face în termen de maxim 3 luni de la publicarea prezentei Ordonanțe de Urgență.”</p> <p>„(2) Ordinul conducătorului autorității centrale pentru protecția mediului prin care se aprobă nivelul maxim al tarifelor menționate la art. 30 alin. (4) se face în termen de maxim 3 luni de la publicarea prezentei Ordonanțe de Urgență.”</p> <p>„(3) Nivelul maxim al tarifelor percepute de către administratori/custozi se stabilește la nivelul maxim al tarifelor avizate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului pe ultimele 6 luni de la data publicării prezentei Ordonanțe de Urgență.”</p>	-	<p>Procedura menționată la art. II alin (1) [art. 28 alin. (12)] este deja reglementată în OM 1470/2013 privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate.</p> <p>Astfel, art II alin (1) reprezintă o dublare a prevederilor legislative.</p> <p>Art. II alin. (2) conține o prevedere care poate fi introdusă în cuprinsul art. 30 alin (4), așa cum am detaliat la punctul 14 din prezentul tabel de observații, fără să fie nevoie ca această prevedere să facă obiectul unui articol separat al Ordonanței.</p> <p>Art. II alin. (3) este incomplet și crează confuzii deoarece în proiectul de ordonanță există și alte prevederi referitoare la stabilirea tarifelor, cu conținut diferit.</p> <p>(vezi propunerea de reformulare a art. 30, descrisă la punctul 14 din prezentul tabel de observații).</p>
31.	<p>În textul proiectului de ordonanță, ați propus înlocuirea sintagmei "autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor" cu sintagma "autoritatea publică centrală pentru protecția mediului", pentru câteva articole/alineate din textul OUG 57/2007.</p> <p>Cu toate acestea, nu există nicio prevedere prin care această sintagmă să fie înlocuită în tot textul OUG 57/2007.</p> <p>Prin urmare, propunem introducerea unui nou punct în cadrul art. I din proiectul de ordonanță, care să aibă următorul text:</p> <p><30. Sintagma "autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea publică centrală pentru</p>		



for a living planet®

	<p><i>protecția mediului</i>”, cu excepția cazurilor în care referirea este valabilă pentru autoritatea publică centrală pentru păduri, caz în care sintagma <i>”autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor”</i> se înlocuiește cu sintagma <i>”autoritatea publică centrală pentru păduri”</i>>.</p> <p>Menționăm că în textul actual au fost create confuzii prin utilizarea sintagmei <i>”autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor”</i> atât pentru atribuțiile legate de protecția mediului cât și pentru atribuțiile legate de păduri, făcându-se referire concomitent la două autorități publice centrale cu atribuții diferite. De exemplu: art. 22 alin (6) lit. g), alin. (8) lit. g), alin. (9) lit. g), etc.</p> <p>În cazul în care formularea propusă nu este posibilă din punct de vedere juridic, deoarece poate fi necesar să clarificați confuziile date ca exemplu, mai sus [art. 22 alin (6) lit. g), alin. (8) lit. g), alin. (9) lit. g)], atunci este necesară menționarea punctuală a fiecărei modificări ce ține de sintagma <i>”autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor”</i> în cele două sintagme care se impun.</p>
32.	<p>În textul actual al OUG 57/2007 se folosesc în paralel termenii de AVIZ și de ACORD, cu referire la avizul/acordul Academiei Române și al administratorilor/custozilor ariilor protejate.</p> <p>Pentru îmbunătățirea textului OUG 57/2007 este necesară uniformizarea termenilor utilizați, eliminând termenul ACORD, care este foarte puțin utilizat.</p>
33.	<p>În art. 22 alin. (1) din OUG 57/2007 este prevăzut că planul de management se elaborează și se transmite spre aprobare în termen de 2 ani de la semnarea contractului de administrare. Cu toate acestea, prin OM 1470/2013 acest termen a fost stabilit la 3 ani pentru administratori.</p> <p>În acest sens este necesară actualizarea acestui termen, la 3 ani, și în textul OUG 57/2007.</p>
34.	<p>De asemenea, art. 26 alin. (2) trebuie corelat cu prevederile din OM 1470/2013 referitoare la elaborarea setului de măsuri de conservare (planul de management al ariei naturale protejate include măsurile de conservare).</p>