

COMUNICAT DE PRESĂ

(04 februarie 2011) REF: Declarația de presă a președintelui României, Traian Băsescu, la finalul reuniunii Consiliului European

Președintele României, Traian Băsescu, a participat vineri, 04 februarie a.c., la Bruxelles, la reuniunea Consiliului European. Vă prezentăm declarația de presă susținută de șeful statului la finalul reuniunii:

"Bună seara. Consiliul a avut două teme principale, finalizate cu concluzii. Una s-a referit la energie, este primul Consiliu dedicat temei energiei, problematica s-a mai abordat, dar acest Consiliu are o concluzie destinată formării pieței unice a energiei în Uniunea Europeană. Ceea ce înseamnă că până în 2014 toate reglementările legate de piața unică a energiei trebuie să fie în vigoare, iar până în 2015 nu trebuie să existe pe teritoriul Uniunii Europene nicio insulă energetică, adică nicio zonă a Uniunii care să fie izolată. Piața unică a energiei se referă la piața gazelor și la piața energiei electrice. Din acest punct de vedere este interesant că se are în atenție și interconectarea cu țări care nu sunt în mod necesar în Uniunea Europeană, ca spre exemplu Serbia și Republica Moldova, susținerea noastră este pentru cele două țări, urmează să vedem în bugetul Uniunii cum vom putea interconecta și cele două țări. Ca efect, fie că vorbim de piața energiei electrice, fie că vorbim de piața gazelor, unificarea pieței și interconectarea tuturor statelor membre ale Uniunii Europene nu au ca rezultat decât faptul că se diminuează în mod major riscul ca o țară sau alta să rămână neaprovizionate. Acest obiectiv va permite, de exemplu României, să-și suplimenteze necesarul de gaze fie de la Gazprom, fie gaze extrase în Marea Nordului sau oriunde în altă parte sau gaze lichefiate, care sunt delichefiate pe urmă în porturile Uniunii Europene, venite din Algeria sau de oriunde. Deci este, cred eu, una din cele mai importante decizii care vizează securitatea energetică. Repet, este vorba și de unificarea pieței gazelor și de piața energiei electrice.

În ceea ce privește inovarea, concluziile Consiliului constată nevoia de creștere a resurselor alocate inovării și cercetării ca premisă fundamentală pentru creșterea competitivității economiei Uniunii Europene. Sigur, se subliniază și nevoia liberei circulații a cercetătorilor. În același timp, se are în vedere menținerea unui echilibru între resursele puse la dispoziția statelor nou intrate în Uniunea Europeană și vechilor membri ai Uniunii. Cam atât despre cele două teme majore. Aveți deja concluziile complete pe site, inclusiv în limba română, dacă doriți să le extindeți, o puteți face fără nicio problemă. S-au mai adoptat poziții legate de Tunisia, Egipt, Belarus. În cea mai mare parte a timpului însă nu s-au discutat cele două teme, care erau bine convenite și doar mici ajustări s-au făcut. Spre exemplu, a fost intervenția noastră legată de nevoia de a se ține cont de persoanele vulnerabile, atunci când se vorbește de

unificarea pieței nu se vorbește numai de simpla interconectare a sistemelor de gaze, ci și de unificarea prețurilor. Și aici a fost intervenția noastră ca în politica de realizare a prețurilor pieței la nivelul Uniunii Europene să se țină cont de persoanele vulnerabile. Deci va trebui găsită o formulă ori de subvenționare, ori de alocare la un preț suportabil pentru orice persoană. Marea discuție a fost însă pe guvernanta economică. S-a adoptat un document premergător deciziei care urmează să se ia în luna martie. El are ca obiectiv în primul rând consolidarea fiscală, financiară a zonei euro pentru că vulnerabilitățile mari sunt acolo, și implicațiile foarte mari sunt tot acolo. Vă pot spune de exemplu că în interiorul acestei politici unice se abordează inclusiv problema unei vârste unice de pensionare, a unui sistem de taxe și impozite unic, deci o paletă extrem de largă și dificil de pus în operă pentru satisfacerea tuturor exigențelor statelor membre ale zonei euro. La definitivarea documentelor pot participa și statele care nu sunt în zona euro pentru că sunt viitori membri ai zonei euro și îi afectează. Iar ce se întâmplă în zona euro, oricum, are un impact deosebit și în statele non-euro - dacă luăm numai România care își raportează moneda națională în primul rând la euro.

În cursul zilei de ieri am avut discuții cu președintele Barroso și cu comisarul pentru justiție și afaceri interne, cu doamna Malmström, legate de Raportul pe justiție. I-am ajutat și să înțeleagă unele elemente care vor face obiectul Raportului. Spre exemplu, unul din lucrurile care nu erau înțelese era cazul Ridzi sau CSM-ul. La cazul Ridzi interpretarea era că nu s-a aprobat începerea urmăririi penale, ceea ce nu este corect pentru că, în cazul Ridzi, dosarul de fond care viza suma cheltuită a fost aprobat și este sub investigație pentru suma despre care era vorba - cred că dumneavoastră știți mai bine, 75.000 euro, 100.000 euro, nu mai știu, cu celebra scenă. Deci, pentru acel dosar s-a aprobat începerea urmăririi penale, nu s-a aprobat solicitarea de peste câteva luni legată de investigația IT, investigarea calculatorului. Deci, am explicat că fostul ministru Ridzi este în ancheta Parchetului și Parlamentul a aprobat începerea urmăririi penale. De asemenea, am clarificat și ce trebuie să se întâmple, în mod legal, cu CSM-ul, pentru că, dacă vă amintiți, în Raportul din vara anului trecut se atenționa asupra unei tranziții legale și fără probleme la noul CSM, iar scrisoarea Comisiei Europene din decembrie 2010 punea sub semnul întrebării credibilitatea CSM-ului, ca urmare a faptului că, în aprecierea Comisiei, nu se respectase legea cu privire la alegerea membrilor CSM și unii dintre membrii CSM erau la al doilea mandat. Am explicat care este procesul care urmează să se desfășoare în urma deciziei Curții Constituționale. Speranța mea este că luni, în Senat, vor fi validați judecătorii aleși corect, care respectă legea și CSM-ul va putea să lucreze. În orice caz, ar fi un lucru foarte grav să se întâmple o întârziere a funcționării CSM-ului pentru că este o instituție prevăzută în Constituție. Această instituție nu poate să funcționeze cu pauze foarte mari. Ea a funcționat până la publicarea în Monitorul Oficial în forma în care a fost aprobată de Senat, dar Senatul trebuie luni să ia o decizie. Bine este că CSM-ul se menține în cvorumul de lucru, chiar cu lipsa celor trei judecători.

O chestiune la care am o rugămintă - dacă puteți, să nu râdeți. Dincolo de lucruri mai mult sau

mai puțin îndreptățite ale poziției unor state, avem o problemă de funcționare a instituțiilor, motiv pentru care rapoartele României nu au putut fi trimise la Parlamentul European. Rapoartele pe Schengen, cele 7 rapoarte sunt secrete. În mod deosebit ultimul, cel care vizează SIS-ul, SIS/SIRENE, Sistemul informatic de transmiterea a datelor este un document secret pentru că implică și alte state, nu numai România, dar și numai din punct de vedere al României este un document secret, clasificat la nivelul Comisiei. Parlamentul a solicitat să primească rapoartele iar conform reglementărilor Comisiei - deci am rugămintea, mai bine să râdem, dar vreau să vă povestesc doar, că nu este o știre de interes, dar asta este realitatea - reglementările actuale nu permit trimiterea acestui raport la Parlamentul European. Săptămâna viitoare se organizează un CAGRE pentru a se găsi o soluție. Parlamentul a dat Consiliului European termen până la data de 2 mai să găsească o formulă ca parlamentarii să aibă acces la document. Bun, și aici este o discuție de făcut. Ei ar avea acces la document, dacă ar veni să îl studieze la sediul Consiliului, iar parlamentarii spun: "Nu. Ni le trimiteți aici." Dar nu este o situație numai pentru acest document. În general problema documentelor secrete la Parlament încă nu a fost reglementată în acord cu importanța pe care a dobândit-o Parlamentul prin Tratatul de la Lisabona. Până acum, Parlamentul avea mult mai puține atribuțiuni. Dar multe din reglementări nu mai sunt în acord cu noile atribuțiuni ale Parlamentului. Sigur, în mod logic și politic, nu poți să ceri unui parlament să dea un vot pe o sinteză, li se propusese să le trimitem o sinteză. Nu, parlamentarii vor să vadă raportul. Deci este o chestiune care se va rezolva.

În orice caz, din punctul nostru de vedere - și o spun, de data aceasta, extrem de deschis - nu vizăm o decuplare de Bulgaria și nu o vizăm. Deci România exclude posibilitatea să ceară, având în vedere că are toate rapoartele bune, să fie decuplată de Bulgaria. Până la urmă, dacă analizăm și costurile pentru a securiza peste 400 de kilometri de frontieră - și nu e puțin, chiar dacă suntem foarte aproape de standardul Schengen pe Dunăre în momentul de față. Dar nu intenționăm politic, și nu intenționăm, să solicităm o decuplare de Bulgaria. Vă mulțumesc!"

Departamentul comunicării publice

04 Februarie 2011